TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

Protokół z posiedzenia
Rady Towarzystwa Doktorantów
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Kraków, 22 czerwca 2017r.

Posiedzenie Rady Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego odbyło się w dniu 22 czerwca 2017 r. o godzinie 19:00 w siedzibie TD UJ.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Członkowie Rady:
Natalia Czyżowska (WFilozof) – Prezes TD UJ
Dominik Hodurek (WH)
Emil Antipow (WSMiP)
Magdalena Olbert (WFarma)
Aneta Pieczka (WZiKS)
Piotr Piszczek (BiNoZ)
Karolina Olszowska (WH)
Michał Ożóg (WPiA)
Konrad Kulikowski (WFilozf)
Katarzyna Konik (WSMiP)

Komisja Rewizyjna:
Michał Olszowski (WPiA) – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Dominik Borowski (WP)
Magdalena Cyran (WSMiP)

Zaproszeni goście:
Joanna Sułkowska – kandydat na przedstawiciela w Radzie Instytutu Pielęgniarstwa i Położnictwa
Rafał Damaziak – Przewodniczący Komisji Nauki i Badań Towarzystwa Doktorantów UJ

Porządek spotkania:
1. Otwarcie posiedzenia
2. Zatwierdzenie protokołu z ostatniego posiedzenia Rady *(ref. Natalia Czyżowska)*
3. Wyniki edycji 3_2017 Konkursu TD UJ na Dofinansowanie Działalności Doktorantów (*ref. Rafał Damaziak)*
4. Rozpatrzenie podania w konkursie na Dofinansowanie Działalności Doktorantów (*ref. Natalia Czyżowska)*

5. Interpretacja Regulaminu Konkursu TD UJ na Dofinansowanie Działalności Doktorantów w zakresie spełnienia wymogów przyznania dofinansowania (*ref. Michał Ożóg, Katarzyna Konik*)
6. Dom Doktoranta (*ref. Dominik Hodurek)*
7. Doktoranckie Forum Uczelni Medycznych (ref. *Magdalena Olbert*)
8. Wybór przedstawiciela doktorantów w Radzie Instytutu Pielęgniarstwa i Położnictwa CMUJ - Joanna Sułkowska (ref. *Magdalena Olbert).*
9. Wyjście na kręgle (*ref. Piotr Piszczek)*
10. ABC Doktoranta (*ref. Katarzyna Konik*)
11. Salon Naukowy (*ref. Katarzyna Konik*)
12. Półroczne podsumowanie prac komisji i zespołów
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski
14. Zamknięcie posiedzenia

Punkt 1
Otwarcie posiedzenia

19:00 – Prezes TD UJ Natalia Czyżowska otworzyła posiedzenie Rady TD UJ.

Punkt 2
Zatwierdzenie protokołu z ostatniego posiedzenia Rady

Natalia Czyżowska poinformowała, że ze względu na nie uzupełnienie protokołu, jego zatwierdzenie zostanie przeniesione na kolejną Radę TD UJ.

Punkt 3
Wybór przedstawiciela doktorantów w Radzie Instytutu Pielęgniarstwa i Położnictwa CMUJ - Joanna Sułkowska

W związku z obecnością kandydatki na przedstawiciela doktorantów w Radzie Instytutu Pielęgniarstwa i Położnictwa CMUJ - Joanny Sułkowskiej, Natalia Czyżowska zarządziła przeniesienie punktu ósmego.
Magdalena Olbert poinformowała, że w Radzie IPiP CMUJ brakuje dwóch przedstawicieli doktorantów. Jeden z wakatów jest od roku. W związku z tym Wiceprezes TD UJ ds. CMUJ zgłasza chęć powołania na przedstawiciela Joanny Sułkowskiej.

19:01 – przychodzi Piotr Piszczek.

Joanna Sułkowska przedstawiła Radzie TD swoją osobę – jest doktorantką drugiego roku na Wydziale Nauk o Zdrowi w w/w Instytucie, pełni funkcję przedstawiciela doktorantów w Radzie Wydziału NoZ.
Natalia Czyżowska zapytała czy przedstawicielstwo w dwóch Radach (Wydziału i Instytutu) nie jest zbyt dużym obciążeniem. J. Sułkowska poinformowała, że ma tego świadomość i mimo tego chce podjąć się funkcji.

19:02 – przychodzi Michał Olszowski.

Natalia Czyżowska zarządziła głosowanie jawne nad powołaniem Komisji Skrutacyjnej w składzie: Michał Olszowski, Dominik Borowski, Konrad Kulikowski. Komisja została przyjęta jednomyślnie.

Natalia Czyżowska zarządziła tajne głosowanie nad kandydaturą Joanny Sułkowskiej na przedstawiciela doktorantów w Radzie IPiP CMUJ. Oddano ważne głosy: 9 – tak, 0 – nie, 0 – wstrzymujących się.
Joanna Sułkowska została wybrana przedstawicielem w RIPiP CMUJ.

Punkt 4
Wyniki edycji 3_2017 Konkursu TD UJ na Dofinansowanie Działalności Doktorantów

Natalia Czyżowska poprosiła o przedstawienie specyfikacji Konkursu TD UJ na Dofinansowanie Działalności Doktorantów Rafała Damaziaka.

Rafał Damaziak poinformował, że 9 czerwca zakończył się nabór wniosków w konkursie trzeciej edycji. Spotkanie Zespołu odbyło się w tym samym dniu. Dokonano rozpatrzenia wniosków. Wniosków wpłynęło znacznie mniej niż w adekwatnej edycji w latach ubiegłych. Ponadto Komisja odrzuciła rekordową liczbę wniosków – 29. Pierwotnie na podejmowane przez doktorantów inicjatywy wydano ok. 70 000 zł. Pomimo skrupulatnego rozpatrywania, ze strony pracowników biura pojawiło się zalecenie zwiększenia kwot dofinansowania ze względu na konieczność realizacji budżetu. Komisja konkursowa miała możliwość wydania 110-115 tys. zł. W związku z tym 21 czerwca Zespół spotkał się ponownie i w uzasadnionych przypadkach podniósł kwoty dofinansowania. Wysokość dofinansowań jest uzależniona od celu, posiadania innych środków przez doktorantów. Dużo odrzuconych wniosków to prośby o dofinansowanie publikacji. Łącznie wydano ok. 90 500 zł.

Konrad Kulikowski zapytał na jakie cele zostanie przeznaczona reszta pieniędzy. Rafał Damaziak skomentował, że nie należy podnosić kwot dofinansowania bezzasadnie. Pieniądze zostaną przeznaczone na kolejną edycję konkursu.

Michał Olszowski zwrócił uwagę na sytuację A. D. Katarzyna Konik dodała, że pomimo braków we wniosku wyjazdowym, wniosek o dofinansowanie należałoby rozpatrzyć pozytywnie ze względu na błąd niewynikający z winy doktoranta oraz uzupełnienie wniosku w szybkim terminie. Ponadto A. D. do wniosku dopisała oświadczenie oraz złożyła pismo wyjaśniające. Rafał Damaziak stwierdził, że na ten moment wniosek jest odrzucony, ale doktorantom przysługuje prawo do odwołania. Ponadto to na doktorancie spoczywa obowiązek dopilnowania formalności związanych ze złożeniem wniosku. Dominik Hodurek dodał, że podpisy powinny być złożone w terminie.

19:32 – przychodzi Karolina Olszowska.

Natalia Czyżowska zarządziła jawne głosowane nad przyjęciem specyfikacji konkursu. Oddano ważne głosy: 9 – tak, 0 – nie, 1 – wstrzymujący się. Wyniki konkursu edycji 3_2017 zostały przyjęte.

Punkt 5
Rozpatrzenie podania w konkursie na Dofinansowanie Działalności Doktorantów

Natalia Czyżowska poinformowała, że do rozpatrzenia przez Radę są dwa wnioski dotyczące transferu środków z Konkursu na Dofinansowanie Działalności Doktorantów.

Pierwsza sprawa dotyczyła wniosku P. S. o przeniesienie środków z jednego wyjazdu zagranicznego na inny. Doktorant argumentował zmianę nieposiadaniem wystarczających środków do realizacji zgłaszanego w konkursie wyjazdu.

Rekomendacja Przewodniczącej Zespołu to odrzucenie wniosku o transfer środków.

Konrad Kulikowski zapytał o praktykę w przypadkach przeniesienia środków. Magdalena Olbert zaznaczyła, że na ostatnich posiedzeniach praktyka była zmieniona, a prośby o transfer były odrzucane, zgodnie z interpretacją, że dofinansowanie jest dotacją celową.

Magdalena Cyran zauważyła, że we wniosku są podpis opiekuna i niezbędne do merytorycznego rozpatrzenia informacje. Michał Olszowski skomentował, iż praktyka powinna być spójna we wszystkich przypadkach. Aneta Pieczka uznała, że skoro ktoś raz otrzymał dofinansowanie należy mu je przyznać nawet jeśli cel się zmienił. Emil Antipow wyjaśnił, że dotacje są celowe – wyjazd dotyczy konkretnego miasta w określonym czasie. Magda Cyran dodała, że konieczne byłoby zbieranie się Komisji lub wstępna weryfikacja wniosku o przeniesienie.

Natalia Czyżowska zarządziła jawne głosowanie nad odrzuceniem wniosku o przeniesienie środków ws. P. S. Oddano ważne głosy: 8 – tak, 1 – nie, 1 wstrzymujący.

Natalia Czyżowska przedstawiła drugi wniosek o przeniesienie środków. Doktorant R. K. otrzymał dofinansowanie na udział w konferencji, ale ze względu na brak wystarczającej ilości środków finansowych, zawnioskował o wydanie kwoty dofinansowania na tłumaczenie artykułu.

Emil Antipow zauważył, że konferencja już się odbyła, więc wniosek wpływa w zasadzie po fakcie. Katarzyna Konik dodała, że w przypadkach, gdy doktorant zdaje sobie sprawę, że nie uczestniczy w wydarzeniu, na które otrzymał dofinansowanie, powinien złożyć pisemną rezygnację.

Natalia Czyżowska zarządziła jawne głosowanie nad odrzuceniem wniosku o przeniesienie środków ws. R. K. Oddano ważne głosy: 10 – tak, 0 – nie, 0 – wstrzymujących się.

Punkt 6
Interpretacja Regulaminu Konkursu TD UJ na Dofinansowanie Działalności Doktorantów w zakresie spełnienia wymogów przyznania dofinansowania

Michał Ożóg przedstawił Radzie swoje wątpliwości w sprawie dofinansowywania korekty lub tłumaczenia artykułu. W formularzu widniejącym na stronie TD UJ znajduje się rubryka *Stan przygotowania publikacji i planowany termin ukazania się*, sugerujący że artykuł może pozostawać nie ukończony. Katarzyna Konik dodała, że powinniśmy dofinansowywać gotowe artykuły, a nie planowane. W związku z tym doktoranci powinno załączać maszynopis artykułu. Dominik Hodurek zauważył, że to gromadzenie sporej ilości dokumentów. Katarzyna Konik wyjaśniła, że maszynopisy można też przesyłać drogą mailową, czy oddawać na pendrivie. Michał Olszowski poddał w wątpliwość sensowność tłumaczeń, skoro każdy doktorant powinien wykazywać się biegłą znajomością języka.

Katarzyna Konik podniosła drugi problem, który pojawia się przy rozpatrywaniu wniosków. Doktoranci załączając komunikat o wydarzeniu, nie stosują się do przepisów regulaminu dot. zawarcia w komunikacie wysokości opłaty konferencyjnej. Dotyczy to sporej

ilości wniosków. Gdyby Komisja miała odrzucać na tej podstawie wnioski, wielu doktorantów nie otrzymałoby dofinansowania.

Podsumowując, do rozważenia przez komisję konkursową pozostaje sprawa załącznika w postaci artykułu w przypadku dofinansowania tłumaczenia lub korekty oraz podkreślenie w zapisach regulaminu sprawy opłat konferencyjnych.

Punkt 7
Dom Doktoranta

Dominik Hodurek przedstawił aktualny stan sprawy Domu Doktorant (DS. Bydgoska B). Remont ma rozpocząć się we wrześniu i potrwać dwa lata. W planie znajdują się samodzielne dwójki z łazienkami oraz jedynki. Od 2018 roku połowa z pokoi ma być gotowa i udostępniona do użytku.

Michał Olszowski zauważył, że jeśli ma to być Dom Doktoranta, to winien się czymś różnić od pozostałych akademików. Zwrócił uwagę, iż Konrad Kulikowski przygotował i rozesłał ankietę dot. warunków w DS. Doktoranci powinni przybrać postawę roszczeniową, tj. żądać większych pokoi i wyższego standardu. Po ukończonym remoncie nie uda się już nic uzyskać.

Dominik Hodurek poinformował, że na budynek ma zostać wydanych 10 mln zł. Prace przedłużą się ze względu na żłobek, znajdujący się w budynku, sfinansowany ze środków unijnych, z którym ze względu na przepisy nie można nic zrobić. Ponadto w samodzielnym budynku rada mieszkańców posiada środki finansowe. Pozwoli to na dyktowanie cen akademików.

Dominik Hodurek dodał także, iż planuje zmianę w sposobie ubiegania się o miejsca w DS przez doktorantów. Wnioski będą składane tylko przez osoby, ubiegające się o pokoje jednoosobowe. Reszta wniosków będzie rozpatrywana elektronicznie. Podsumowując, Dominik Hodurek poza przedstawieniem oczekiwań doktorantów, będzie je argumentował wynikami ankiety przeprowadzonej wśród osób zamieszkujących DS.

Punkt 8
Doktoranckie Forum Uczelni Medycznych

Magdalena Olbert poinformowała, że skontaktował się z nią P. Kowalczyk – Pełnomocnik Krajowej Reprezentacji Doktorantów, z ideą utworzenia forum uczelni medycznych. W dyskusji nad propozycją wzięli udział przedstawiciele samorządów. Obecnie powstał projekt statutu oraz ogłoszono termin spotkania założycielskiego w dniu 22 lipca w Łodzi. Magdalena Olbert wyraziła chęć uczestnictwa w spotkaniu.

Konrad Kulikowski zapytał o cel inicjatywy.

Magda Olbert stwierdziła, że celem jest reprezentacja doktorantów uczelni medycznych, nie tylko lekarzy, ale także osób z wydziałów farmaceutycznych i nauk o zdrowiu. Ponadto studia medyczne mają swój specyficzny charakter w porównaniu z innymi.

Dominik Hodurek zapytał przy jakiej organizacji będzie działać Forum.

Magdalena Olbert wyjaśniła, że przy KRD.

Natalia Czyżowska wspomniała, że idea porozumienia doktorantów uczelni medycznych powstała trzy lata temu. Odbyło się spotkanie założycielskie, przyjęto statut, a następnie zaprzestano aktywności. Stwierdziła, że problem polega na tym, że wiele inicjatyw nie jest kontynuowanych, a kolejne osoby zaczynają wszystko od początku. Porozumienie Doktorantów Uczelni Medycznych było jednak inicjatywą oddolną, nie działało pod zwierzchnictwem KRD.

Magdalena Olbert dodała, że P. Mateusz Kowalczyk działa rzetelnie i aktywnie.

Rada TD UJ zarekomendowała i delegowała do uczestnictwa w spotkaniu założycielskim Magdalenę Olbert.

Punkt 9
Wyjście na kręgle

Piotr Piszczek zorganizował wyjście doktorantów na kręgle. Przedstawił kilka ofert. Najatrakcyjniejszą okazała się kręgielnia przy basenie AGH. Wyjścia na kręgle mają stać się cyklicznym wydarzeniem w ramach działalności Komisji Promocji i Kultury, jeżeli znajdzie się wystarczająca ilość chętnych. Koszt wyjścia to wynajem na dwie godziny dwóch torów w cenie 32 zł / h. Nie jest to wysoki koszt, zważając na budżet, który posiada Zespół ds. Sportu. Pierwsze wyjście na kręgle odbędzie się we wtorek 27 czerwca. Dostępna liczba miejsc to 16 osób.

Natalia Czyżowska stwierdziła, że doktoranci chętnie wezmą udział w takiej inicjatywie. Odpowiadając na pytanie Piotra Piszczka, zatwierdziła termin wtorku w godzinach 19-21.

Punkt 10
ABC Doktoranta

Katarzyna Konik poinformowała, że w dniu 10 października o godzinie 17:00 w Audytorium Maksimum odbędzie się ABC Doktoranta. Poprosiła, aby przewodniczący Komisji przygotowali krótkie wystąpienia o działalności poszczególnych Komisji. NA imprezę zostaną zamówione materiały konferencyjne z firmy Fabryka Magika. Próba zmiany dostawcy zakończyła się niepowodzeniem ze względu na niską jakość produktów firmy Studio Siedem. Ponadto podczas ABC, redakcja Zeszytów Naukowych wystawi numery czasopisma.

Dominik Hodurek stwierdził, że wydarzenie trzeba mocno promować, ze względu na mniejszą ilość doktorantów.

Katarzyna Konik poinformowała, że co roku ulotki są roznoszone do Instytutów i Wydziałów prowadzących studia doktoranckie, celem zamieszania ich w dokumentach odbieranych przez doktorantów pierwszego roku. Głównym środkiem promocji pozostaje Facebook.

Punkt 11
Salon Naukowy

Katarzyna Konik poinformowała, że zostały ustalone terminy Salonów Naukowych na rok akademicki 2017/2018. Nie udało się ustalić terminu na miesiąc październik ze względu na

odgórną rezerwację sal. W związku z rezygnacją Marty Hoffmann, Salony w przyszłym roku akademickim będzie prowadziła Agnieszka Mazur – członek Komisji Promocji i Kultury.

Punkt 12
Półroczne podsumowanie prac komisji i zespołów

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Michał Olszowski zawnioskował o przełożenie podsumowania na kolejną Radę TD UJ.

Punkt 13
Sprawy bieżące i wolne wnioski

a. Katarzyna Konik przypomniała o odbywającej się w dniu kolejnym (23 czerwca) imprezie integracyjnej TD UJ.

b. Natalia Czyżowska poprosiła o aktywność na grupie dyskusyjnej w sprawach dotyczących wydawania opinii przez Radę TD UJ.

c. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Michał Olszowski poprosił przewodniczących zespołów i komisji o napisanie sprawozdania z półrocznej działalności do końca czerwca.

Punkt 14
Zamknięcie posiedzenia

20:43 – Natalia Czyżowska zamknęła posiedzenie Rady TD UJ.

Protokołowała
Katarzyna Konik